

Рецензирование научных статей – важнейшее звено в развитии науки

Наурызбаев М.К.,
Кенесов Б.Н.*, Галеева А.К.

Казахский национальный университет
имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан
*E-mail: bkenesov@cfhma.kz

В данной работе рассмотрены основные цели и проблемы рецензирования научных статей. Показана огромная важность процесса рецензирования научных статей как для развития самих авторов, так и науки в целом. Прежде всего, рецензирование позволяет критически оценить результаты, представленные в работе, а также выявить спорные выводы. При несогласии с рецензентами авторам необходимо аргументировать все свои выводы в ответах на замечания рецензентов. Также немаловажным фактором является качество и последовательность изложения материала, от которого зависит, будут ли данную статью читать другие ученые и инженеры, а также использовать представленные результаты в своей работе. Наиболее качественное рецензирование обеспечивают ведущие международные журналы, способные привлечь самых квалифицированных ученых со всего мира. Несмотря на огромную важность рецензирования, многие ученые по ряду причин выбирают более легкий путь и предпочитают публиковать свои статьи в журналах, принимающих статьи без должного рецензирования, что, как правило, значительно снижает качество проводимых ими научных исследований. С 2013 года редакционная коллегия журнала «Вестник КазНУ. Серия химическая» проводит активную работу по повышению качества статей, которая заключается прежде всего в обеспечении обязательного независимого рецензирования всех статей. Приоритет в публикации отдается статьям на английском языке, для рецензирования которых возможно привлечение ведущих ученых.

Ключевые слова: рецензирование научных статей; научные исследования; качество научных статей; оформление статей.

Ғылыми мақалаларға пікір беру – ғылым дамуының маңызды буыны

Наурызбаев М.Қ.,
Кенесов Б.Н.*, Галеева А.К.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық
университеті, Алматы қ., Қазақстан
*E-mail: bkenesov@cfhma.kz

Бұл мақалада ғылыми мақалаларды рецензиялаудың негізгі мақсаттары мен мәселері қарастырылды. Ғылыми мақалаларды рецензиялау процесі авторлардың өзіндік дамуы, сонымен қатар, жалпы ғылымның дамуына орасан зор маңызы бар екені көрсетілген. Біріншіден, рецензиялау жұмыста ұсынылған нәтижелерді сын көзбен бағалауға және даулы қорытындыларды көрсетуге мүмкіндік береді. Авторлар рецензенттермен келіспеген жағдайда, олар рецензенттердің ескертулеріне өздерінің тұжырымдарын дәлелдей отырып жауап қайтаруы қажет. Сондай-ақ, материалдың сапасы мен баяндау жүйесі де маңызды фактор болып табылады. Мақаланы басқа ғалымдар мен инженерлердің оқуы және ұсынылған нәтижелерді өз жұмыстарында қолдануы тікелей осыған байланысты болады. Алдыңғы қатарлы халқаралық журналдарда рецензиялау өте жоғары сапада болады, себебі олар әлемнің әр шетіндегі ең білікті ғалымдарды жұмысқа тарта алады. Рецензиялаудың орасан зор маңыздылығына қарамастан көптеген ғалымдар бірқатар себептермен жеңіл жол таңдайды да өз мақалаларын тиісті рецензиялаусыз басылымға қабылдайтын журналдарға ұсынады. Бұл өз кезегінде ұсынылып отырған ғылыми жұмыстардың құндылығын айтарлықтай төмендетеді. 2013 жылдан бастап «ҚазҰУ Хабаршысы. Химия сериясы» журналының редакция алқасы мақалалардың сапасын көтеру мақсатында белсенді жұмыстар жүргізуде. Ол үшін ең алдымен барлық мақалаларды міндетті тәуелсіз рецензиялаудан өткізуді қамтамасыз ету керек. Ағылшын тіліндегі мақалаларды рецензиялауға алдыңғы қатарлы ғалымдарды тартуға болатындықтан, ондай мақалаларға басымдылық беріледі.

Кілтті сөздер: ғылыми мақалаларға пікір беру; ғылыми зерттеулер; ғылыми мақалалар сапасы; мақалалар реттеуі.

Peer review of scientific articles – the most important element of the development of science

Наурызбайев М.К.,
Кенесов Б.Н.*, Галеева А.К.

Al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, Kazakhstan
*E-mail: bkenesov@cfhma.kz

This article considers main objectives and problems of a peer review of scientific articles. A huge importance of a peer review for the development of both authors and a whole science has been shown. First of all, peer review provides a critical evaluation of results presented in the article and detect arguable conclusions. If authors do not agree with reviewers' comments, they can argue, clarify and prove their point of view. Quality of writing is another important issue to be raised by reviewers. Well-written articles have higher chances for reading, citation and application by other scientists and engineers. Leading international journals provide the most efficient peer-review because they can attract world's top scientists. Despite a huge importance of peer review, many scientists select simpler way and prefer publication in journals not providing qualified peer review or even without a real peer review. As a rule, it negatively affects the overall quality of their research. Since 2013, Editorial Board of the Chemical Bulletin of Kazakh National University actively works on the improvement of the quality of own publications. Independent peer review of all submitted articles is the main tool for achievement of this goal. Priority in publications is given to manuscripts written in English, which can be reviewed by best scientists from any country.

Keywords: peer review of scientific articles; scientific research; quality of scientific articles; scientific writing.



CHEMICAL BULLETIN

of Kazakh National University

<http://bulletin.chemistry.kz/>



УДК 001.893

<http://dx.doi.org/10.15328/cb666>

Рецензирование научных статей – важнейшее звено в развитии науки

Наурызбаев М.К., Кенесов Б.Н.* , Галеева А.К.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

*E-mail: bkenesov@cfhma.kz

1. Цель и задачи рецензирования

Рецензирование научных статей является неотъемлемой частью научно-исследовательской деятельности. Фактически продукт рецензирования – рецензия - является самостоятельным научным трудом и выступает как способ контроля соблюдения принципов научной этики. Таким образом, основная цель рецензирования – критически и объективно оценить докладываемые другими учеными данные:

- достоверны ли полученные данные?
- правильная ли методология выбрана для проверки гипотез?
- логичны ли выводы по результатам экспериментов либо теоретических расчетов?

Если рецензенты имеют обоснованные сомнения в достоверности результатов и выводов, то авторам требуется ответить на поднятые вопросы и аргументированно доказать свою точку зрения. Часто для этого требуется проведение дополнительных исследований. В случае различия мнений рецензентов и авторов работы окончательное решение о публикации либо отклонении статьи принимает редактор журнала.

Кроме того, рецензенты должны оценить общее качество написания и технического оформления статьи. Статья должна быть предельно понятна специалистам в области исследования и смежных областях. Также часто журналы требуют, чтобы статья была доступна для понимания рядовому читателю. Для читателя большое значение имеет качество иллюстраций и графиков. Наиболее качественно оформленные статьи возможно понять по одним только рисункам, не читая их текста.

2. Роль рецензирования в обеспечении высокого качества ведущих международных журналов

Все ведущие международные научные журналы имеют высочайший уровень доверия со стороны ученых, инженеров, чиновников и других конечных пользователей. Высокий уровень качества своих статей данные журналы обеспечивают за счет использования очень эффективных и надежных механизмов рецензирования. После предварительного одобрения редактора каждая статья рецензируется, как правило, 3-5 ведущими специалистами в своих областях. Кроме высокой квалификации, основное требование к рецензентам – объективность оценки работы. Подавляющее большинство современных ученых очень критически подходят как к своим, так и к чужим работам. Поэтому объективность оценки в большинстве случаев не вызывает сомнений. Исключением являются случаи, когда у рецензентов имеются так называемый «конфликт интересов». В данном случае рецензент заинтересован в принятии либо отклонении статьи. Каждый рецензент обязан незамедлительно проинформировать редактора о наличии конфликта интересов и отказаться от рецензирования.

Несмотря на то, что рецензирование каждой статьи требует значительных временных затрат (не менее 2-4 часов), ученые выполняют эту работу, как правило, на безвозмездной основе. Причина этого в том, что рецензирование – один из основополагающих элементов научной деятельности - и является обязанностью каждого ученого. Таким образом ученые вносят дополнительный вклад в развитие своего научного направления и науки в целом.

Быть рецензентом в ведущих научных журналах – несомненно, почетно; это еще одно признание высокого уровня профессионализма. Кроме того, рецензенты получают возможность ознакомиться в деталях со статьей до того, как она выйдет в печать.

Очевидно, что рецензирование приносит огромную пользу самим авторам, для которых очень важно получить мнение о собственной работе от ведущих специалистов и скорректировать свои последующие исследования. Очень часто рецензенты делятся своим мнением, которое авторы могут использовать для дальнейшего развития своей темы и новых публикаций.

Пройти стадию рецензирования статьи, поданной в ведущий международный журнал, весьма тяжело. Авторам необходимо иметь достаточные знания по теме своей работы и смежных областях. Также немаловажное влияние оказывает уверенность автора в своих результатах, желание защитить их перед рецензентами и объективная настойчивость. Признание своих ошибок в большинстве случаев не является поводом для отклонения статьи, особенно когда такие ошибки не принципиальны и могут быть легко исправлены в тексте статьи. Исключением являются грубые ошибки в методологии исследований. В данном случае, возможно, целесообразнее отозвать статью.

3. Основные проблемы рецензирования

Отнюдь не все современные ученые следуют основному правилу научного мира, заложенному еще Аристотелем, — «Платон мне друг, но истина дороже». Публикуемые некоторыми учеными статьи зачастую не имеют никакой научной ценности: экспериментальные данные получены десятки лет тому назад, либо материал публиковался неоднократно под разными названиями, либо это откровенный плагиат. Для выявления подобных проблем редакции журналов и проводят рецензирование.

В одном из последних исследований было показано, что многие научные журналы принимают в печать даже случайно сгенерированные статьи. Это свидетельствует об отсутствии, либо очень низком качестве рецензирования статей данными журналами. Причина кроется в том, что большая часть журналов нацелена на получение прибыли в то время, как рецензирование является весьма время- и финансово-затратным процессом. Многие ученые отказываются рецензировать статьи малоизвестных журналов, прежде всего из-за отсутствия свободного времени. Для повышения качества статей некоторые журналы оплачивают услуги квалифицированных рецензентов.

Несмотря на огромную важность рецензирования для развития науки, ряд ученых негативно относятся к критическим замечаниям рецензентов относительно

своей работы. Некоторые ученые из-за этого стараются подавать свои статьи в заведомо более слабые журналы, не уделяющие должного внимания рецензированию. Однако нежелание и неумение воспринимать критическую оценку своей работы, как правило, негативно сказывается на развитии ученого. Подавая статью в журнал, принимающий статьи без должного рецензирования, многие ученые относятся небрежно к анализу результатов своих исследований и непосредственному написанию статьи.

Некоторые финансирующие организации, контролирующие органы и работодатели выдвигают ученым требования публикации большого количества статей. В результате вместо публикации в год 1-2 качественных статей в ведущих рецензируемых журналах, ученые вынуждены публиковать 5-10 статей в более слабых журналах, тратя меньше времени на подготовку каждой публикации. Часто такие ученые прибегают к нарушениям этических норм, среди которых наиболее распространены плагиат, фабрикация результатов и манипулирование данными.

Для нашего региона существует еще одна характерная проблема – часто в число авторов попадают люди, которые даже не знают о существовании данной статьи. В одних случаях это именитые коллеги, чьи имена присутствуют для поднятия рейтинга статьи, в других – начальники или лица из финансирующих организаций. Между тем, все авторы, указанные в статье, должны быть согласны со всеми выводами статьи и участвовать в ее написании.

Многим ученым слабое владение английским языком не позволяет опубликовать свои работы в международных научных журналах. Они вынуждены публиковаться в локальных изданиях, круг рецензентов в которых существенно ограничен. Данная проблема получила широкое распространение в странах бывшего СССР из-за особенностей политического строя. Несмотря на то, что после развала СССР прошло почти 25 лет, большинство бывших советских ученых все еще предпочитает публиковать свои работы в многочисленных местных изданиях, часто не способных обеспечить приемлемое качество рецензирования статей, а то и вовсе принимающих статьи без рецензирования. Это является серьезным препятствием для развития науки в регионе.

4. Деятельность редакционной коллегии журнала «Вестник КазНУ. Серия химическая» по улучшению качества рецензирования статей

В 2013 году редакционная коллегия журнала «Вестник КазНУ. Серия химическая» разработала стратегию по приведению журнала к международным стандартам качества с целью войти в мировые базы данных Scopus и Web of Science. Один из важнейших

пунктов этой стратегии – повышение качества публикуемых статей. Основным способом достижения данной цели является качественное рецензирование статей минимум двумя рецензентами. Учитывая необходимость обеспечения переходного периода, редакторам было рекомендовано не отклонять сразу даже слабые статьи, а отправлять авторам на доработку с подробными разъяснениями. В 2014-2015 году по результатам рецензирования были отклонены порядка 30% всех статей, качество и содержание которых не соответствовало минимальным стандартам журнала. За это время ни одна статья не была принята к публикации без доработки со стороны авторов. Около 70% принятых статей требовали внесения существенных изменений, с которыми авторы успешно справились. Остальные 30% статей требовали устранения только технических недоработок, касающихся требований к оформлению.

В целом, ужесточение требований к рецензированию и отбору статей позволило повысить качество публикаций журнала, однако привело к неизбежному снижению общего количества статей. Наибольшую сложность представляло рецензирование статей на казахском языке из-за нехватки владеющих казахским языком рецензентов по многим направлениям. Наиболее качественные статьи были поданы в журнал на английском языке. Все они были приняты к публикации после соответствующей доработки.

Для достижения уровня средних и сильных международных изданий журналу несомненно потребуется достаточно длительное время. В планах редакционной коллегии - полный переход журнала на английский язык, что позволит привлекать к рецензированию наиболее квалифицированных

ученых со всего мира, и обеспечит более высокую цитируемость статей. Также не стоит забывать о том, что качество статей напрямую зависит от уровня их авторов. Журнал продолжит оказывать содействие повышению качества работ наших постоянных авторов, а также активизирует работу по привлечению как местных, так и зарубежных авторов. Также планируется дальнейшее расширение редакционной коллегии с привлечением зарубежных ученых.

Редакционная коллегия благодарит всех авторов за понимание и поддержку в этот сложный период, а также надеется на дальнейшее продуктивное сотрудничество.